



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 12 DE JUNHO DE 2020**

1 Aos doze dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte, às nove horas, por meio da  
2 plataforma de videoconferência Google Meet, teve início a 2ª Reunião Ordinária do  
3 Conselho Universitário – CONSUN de 2020, tendo como pauta: **I) Informes; II)**  
4 **Homologar a Resolução “ad referendum” nº 267, de 27 de abril de 2020, que dispõe sobre**  
5 **o acesso a informação e a transparência na divulgação das atividades docentes no âmbito**  
6 **da Universidade Federal Rural da Amazônia. Processo: 23084.031855/2019-13; III)**  
7 **Homologar a Resolução “ad referendum” nº 268, de 28 de maio de 2020, que aprovou a**  
8 **prorrogação do mandato de todos os Conselheiros eleitos do CONSUN até o fim do**  
9 **estado de calamidade, quando serão realizadas novas eleições para as devidas**  
10 **substituições; IV) Realizar a análise prévia da renovação de apoio da UFRA x FUNAPE**  
11 **e encaminhar deliberações; Processo: 23084.009797/2020-85; V) O que ocorrer.**  
12 **Estiveram presentes: Os Docentes:** Prof. Marcel do Nascimento Botelho, Presidente do  
13 Conselho Universitário; Profª Janae Gonçalves, vice-reitora; Sr. Kleyton Arthur Sousa  
14 Lisboa, Pró-reitor de Administração e Finanças; Profª. Ruth Helena Falesi P. de Moraes  
15 Bittencourt, Pró-reitora adjunta de Ensino; Prof. Eduardo do Valle Lima, Pró-Reitor de  
16 Extensão; Prof. Cândido Ferreira de Oliveira Neto, pró-reitor adjunto da PROPED; Profª.  
17 Iris Lettiere do Socorro Santos da Silva, Pró-reitora de Assuntos Estudantis; Profª.  
18 Silvana Rossy de Brito, Pró-Reitora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional;  
19 Sr. Saulo Luis Pereira Wanzeler, Pró-reitor de Gestão de Pessoas; Prof. Jonas Elias  
20 Castro Da Rocha, Pró-reitor adjunto de Extensão; Prof. Pedro Silvestre da Silva Campos,  
21 Diretor do ICIBE; Prof. Rodrigo Otávio Rodrigues de Melo Souza, Diretor do ICA; Profª.  
22 Ticiane Lima dos Santos, Diretora do campus de Tomé-açú; Prof. Israel Hidenburgo  
23 Aniceto Cintra, Diretor do ISARH; Prof. Carlos Douglas de Sousa Oliveira, Vice-diretor  
24 do Campus Paragominas; Prof. Luis Rennan Sampaio Oliveira, Diretor do Campus de  
25 Parauapebas; Prof. Raimundo Thiago Lima da Silva; Diretor do Campus Capitão Poço;  
26 Prof. Ebson Pereira Cândido, Diretor do Campus Capanema; Profª. Carissa Michelle  
27 Goltara Bichara, Coord. Bacharelado em Ciência e Tecnologia de Alimentos do campus  
28 Belém; ; Prof.ª Claudete Rosa Da Silva, Coordenadora-Graduação em Agronomia do  
29 campus de Parauapebas; Profª Déborah Mara C. de Oliveira, coordenadora do curso de  
30 graduação em Medicina Veterinária do campus Belém; Profª. Alessandra Epifanio  
31 Rodrigues - Campus Paragominas, Coordenadora do Curso de Zootecnia; Prof. João  
32 Almiro C. Soares/ Coord. Eng. Cart. e Agrimensura do campus Belém; Prof. João  
33 Ferreira de Santanna Filho - Coordenador do curso de Licenciatura em Computação,  
34 campus Belem; Prof. Jaime Viana de Sousa, subcoordenador do curso de graduação em  
35 Administração do campus de Capanema; Prof. Wanderson Cunha Pereira, Coordenador  
36 do curso de graduação em Agronomia do Campus de Capitão Poço; Profª. Marília  
37 Shibata: Marília Shibata - campus Capitão Poço - subcoordenadora de Engenharia  
38 Florestal; Profª. Paula Nepomuceno Campos, UFRA Belém, coordenadora de Ciências  
39 Biológicas; Prof.ª Merilene do Socorro S. Costa, sub. Coord. Eng. Florestal do campus  
40 de Belém; Prof. Fernando da Costa Brito Lacerda, sub. Coord. do curso de Engenharia  
41 Florestal do campus de Parauapebas; Profª. Rafaela Aquime: Campus Tomé-Açu-  
42 Docente (subcoordenadora de Letras- Língua Portuguesa); Profª. Tatiana do Socorro  
43 Côrrea Pacheco, Sub. coord. Graduação em Pedagogia do campus Belém; Prof. Igor  
44 Guerreiro Hamoy, coordenador do curso de pós-graduação em Biotecnologia Aplicada à  
45 Agropecuária do campus Belém; Profª. Ana Paula Martins Alves Salgado, coordenadora  
46 pró-tempore do curso de graduação em Letras com habilitação em Português do campus



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 12 DE JUNHO DE 2020**

47 Belém; Prof. Marcelo Spitzner, coordenador do curso de graduação em Letras com  
48 Língua Portuguesa do Campus de Tomé-açú; Prof<sup>ª</sup>. Danielle Silva Pinto, coordenadora  
49 pró-tempore do curso de Graduação em Engenharia Florestal do Campus de  
50 Paragominas; Prof.<sup>a</sup> Erika Milene Pinto de Sousa, coordenadora do curso de Licenciatura  
51 em Biologia do campus de Capanema; Prof. Marcus de Barros Braga, coordenador do  
52 curso de Graduação em Sistemas de Informação do Campus de Paragominas; Prof<sup>ª</sup>.  
53 Rosália Furtado C. Souza, Coordenadora Eng. de Pesca do campus de Belém; Prof<sup>ª</sup> Aline  
54 Medeiros Lima, Coordenadora do curso de Licenciatura em Biologia do campus de  
55 Tomé-açú; Prof. Nuno Filipe Alves Correia De Melo, Coord. Pós-Grad. Aquicultura e  
56 Recursos Aquáticos Tropicais do campus Belém; Profa. Silvana do Socorro Veloso  
57 Sodrê /Subcoordenadora do curso de Engenharia Ambiental e Energias Renováveis  
58 UFRA Belém; Prof<sup>ª</sup>. Lilian Cristina Macedo - Campus Capitão Poço - docente e  
59 coordenadora do curso de Ciências Biológicas; Prof. Jany Éric Queirós Ferreira, Coord.  
60 do Curso de Letras com habilitação em Português do campus de Belém; Prof<sup>ª</sup>. Daniela  
61 Castro dos Reis-Parauapebas-Coordenadora Pró Tempore do Curso de Administração;  
62 Prof<sup>ª</sup>. Maura da Silva Costa Furtado, subcoordenadora do curso de Sistemas de  
63 Informação do campus de Capitão Poço; Prof<sup>ª</sup>. Selma Lopes Goulart, Coordenadora-  
64 Graduação em Eng. Florestal do campus de Parauapebas; Prof. Isaias De Oliveira  
65 Barbosa Júnior, Coordenador – Graduação em Ciências Contábeis do campus de  
66 Paragominas; Prof. José Elias Pereira Hage, Coordenador letras libras Belém; Prof<sup>ª</sup>.  
67 Josilene Ferreira Mendes, subcoordenadora do curso de Graduação em Administração do  
68 campus de Parauapebas; Prof. Pedro Daniel de Oliveira - Capanema- Coordenador de  
69 Agronomia; Prof. Rafael Fernandes, Sub-Coordenador Eng. Produção, Campus  
70 Parauapebas; Prof. Felipe Fajardo Villela Antolin Barberena, subcoordenador do curso  
71 de Graduação em Ciências Biológicas do campus de Capitão Poço; Prof<sup>ª</sup>. Eulália  
72 Carvalho Mata, coordenadora do curso de graduação em Sistemas da Informação do  
73 campus de Capitão Poço. **Os Técnico-Administrativos:** Sra. Jorgeane Correa Ribeiro  
74 Alves; Sr. Rafael Souza Guimarães; Sra. Alcione Ferreira Gomes, suplente do campus  
75 de Capanema substituindo o Thiago Veríssimo De Paiva Costa; Sr. Cleber Luiz Coelho  
76 Da Silva; Sra. Heloisa dos Santos Brasil; Sra. Pamella Leão de Oliveira; Sra. Laura  
77 Michele Serrao Lima Gomes; Sra. Suzane Santana Lima dos Santos; Sr. Anderson dos  
78 Santos Vieira; Sr. Antônio Afonso Granhen Tavares; Sr. Elson Pacheco de Souza; Sérgio  
79 Brazão e Silva; Jose Raimundo Viana; Sra. Tássia do Socorro F. da Silva; Sr. Almir Lima  
80 do Mar, suplente de Paragominas; Lucas Cantão Freitas;. **Os Discentes:** Rodrigo Borcem  
81 Monteiro; Mayra da Silva Saraiva; Maria Ciarly Moreira; Wellisson da Luz Silva;  
82 Dhionata Silva da Silva; Vitória Silva ds Remédios Rodrigues; Eledilton Rocha Lopes,  
83 suplente de Capanema; Julie Louise Paixão; Gabriel Gustavo Tavares Nunes Monteiro;  
84 Liliane Pinto Mendes; Mathieus Roberto Ribeiro da Silva; Yuri Carreira Matias;  
85 Ronilson Santos dos Santos; Washington Duarte Silva da Silva; Eliza Rocha Nogueira;  
86 Luisa Fernanda de Souza da Silva; Silas Da Silva Guimarães Júnior; Raissa Keytth  
87 Monteiro Marinho - Belem - discente suplente; Camila Souza De Castro; João Victor  
88 Rodrigues da Silva. **Os Convidados:** Natália Regina de Moraes Galvão; Prof. Adriano  
89 Marlison L. Sousa - Corregedoria/UFRA; Jorge Antônio Moraes de Souza - professor -  
90 Campus Belém; Prof<sup>ª</sup>. Rosana Maria do Nascimento Luz - Campus Parauapebas- Vice-  
91 diretora; Prof. Gustavo Antonio Ruffeil Alves; Prof. Ana Sílvia Sardinha Ribeiro - Belém  
92 - docente suplente PROEN; Jorge Antônio Moraes De Souza; Prof<sup>ª</sup>. Maria Cristina



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 12 DE JUNHO DE 2020**

93 Manno, Vice-diretora do ISPA. A reunião foi iniciada pelo Prof. Marcel do Nascimento  
94 Botelho, Presidente do Conselho Universitário, e foi franqueada pelos conselheiros a  
95 participação e manifestação dos convidados na reunião. Em seguida foi iniciada a  
96 aprovação da ata da 1ª reunião extraordinária do CONSUN, e o Conselheiro Antônio  
97 Afonso Granhen Tavares solicitou correção na Linha 212, que deveria acrescentar:  
98 "...que os coordenadores de Projetos deveriam sempre ter a palavra, posto que, são eles  
99 que lidam diretamente com as Fundações. Então os mesmos podem nos passar  
100 informações cruciais para tomada de decisões." e na Linha 214, que deveria retirar o  
101 termo "por unanimidade" substituindo por: "... do relatório da FADESP, bem como da  
102 renovação da autorização de apoio com a Ufra". em seguida a ata entrou em votação e  
103 foi aprovada por unanimidade com as correções do Conselheiro Antônio Afonso Granhen  
104 Tavares. Em seguida foi iniciada a pauta informes, e o Presidente do CONSUN explicou  
105 que a dúvida foi sugerida na reunião do CONSEPE, a respeito do documento da  
106 ADUFRA que questionava a autenticidade dos coordenadores pró-tempores de toda  
107 UFRA, mas por ser assunto do CONSUN iriam tirar as dúvidas na presente reunião,  
108 solicitou a presença do corregedor para esclarecimentos devidos sobre o processo  
109 encaminhado a pedido do CONSUN para a presidência do conselho, que encaminhou  
110 para a corregedoria. A palavra foi franqueada ao Prof. Adriano Marlison L. Sousa -  
111 Corregedoria/UFRA, que agradeceu o convite e explicou que no dia dezoito de fevereiro  
112 de 2020 encaminharam à ADUFRA documento solicitando algumas informações, como  
113 é de praxe no juízo de admissibilidade para abrir procedimento, arquivamento ou perda  
114 do objeto, foi dado prazo de trinta dias para que se manifestassem e comunicou que o  
115 prazo terminou no período de pandemia e não obtiveram resposta nesse processo ainda,  
116 pois estavam com prazos de processos suspensos na UFRA, informou que quando  
117 fizeram o juízo de admissibilidade identificaram que precisavam de alguns  
118 esclarecimentos, pois a corregedoria não instaurava procedimento disciplinar sem o juízo  
119 e matriz preenchidas, e estavam aguardando resposta da ADUFRA. Em seguida o  
120 Presidente do CONSUN franqueou a palavra ao Conselheiro João Almiro C. Soares que  
121 informou que convidou o Prof. Adriano Vitti, Presidente da ADUFRA, que não estava  
122 presente, e prosseguiu informando que a resposta já estava pronta e iria ser protocolada,  
123 mas com a pandemia houve atraso, e que a ADUFRA admitia que o documento era da  
124 ADUFRA, e que o Prof. Adriano Vitti, Presidente da ADUFRA, tinha esclarecimentos a  
125 dar sobre o teor. Em seguida o Conselheiro Prof. Raimundo Thiago Lima da Silva  
126 solicitou inclusão na próxima reunião do CONSUN do processo para os conselheiros  
127 apreciarem, e que no documento a ADUFRA questionava a autenticidade dos  
128 coordenadores pró-tempores de toda UFRA, inclusive citaram alguns coordenadores,  
129 solicitando anulação de todas as votações feitas por esses coordenadores que, segundo a  
130 ADUFRA, ocupavam de forma irregular os cargos, e solicitou que fosse colocado em  
131 pauta e que o Adriano Vitti Mota, Presidente da ADUFRA, se justificasse, e repudiou a  
132 situação pelo trabalho de todos os coordenadores, eleitos e pró-tempore, que respeitavam  
133 e se empenhavam pela instituição com trabalho árduo, e entendia que o Conselho  
134 precisava se manifestar, inclusive coordenador de Capitão Poço abriu processo pedindo  
135 para a PROEN se manifestar se havia autenticidade para trabalhar, pois estavam  
136 preocupados. Em seguida o Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares expressou que  
137 esperava o Adriano Vitti Mota, Presidente da ADUFRA, na reunião, pois havia sido feita  
138 denúncia grave em dezembro de 2019 e passaram todo esse tempo sem ao menos



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 12 DE JUNHO DE 2020**

139 justificar uma folha que foi colocada para sua assinatura, já estavam em junho e nada foi  
140 acrescentado, e que era um desrespeito ao CONSUN e o sindicato precisava fazer uma  
141 autocritica séria, pois não podiam ir ao conselho acusar sem colocar no mínimo prova,  
142 colocando de forma vaga, entendia que a presidência da ADUFRA teria que vir ao  
143 Conselho fazer autocritica, pois pedido de desculpas era pouco, que assumissem a  
144 responsabilidade pela não comprovação. Em seguida o Presidente do CONSUN  
145 esclareceu que era informe e não deliberativo e que o Conselheiro Prof. Raimundo Thiago  
146 Lima da Silva solicitou que entrasse em pauta na próxima reunião, e explicou que um  
147 dos pedidos de abertura de investigação foi feita pelo Conselheiro Antônio Afonso  
148 Granhen Tavares, e houve reconhecimento que o documento veio da ADUFRA, no  
149 momento teve a suspeita de fraude e ao chegar à corregedoria a lógica seria de perder o  
150 objeto uma vez que esclarecido o fato, o sugerido pelo Conselheiro Antônio Afonso  
151 Granhen Tavares e pelo Conselheiro Prof. Raimundo Thiago Lima da Silva era de que o  
152 documento retornasse ao conselho na próxima reunião. A palavra foi franqueada ao  
153 Conselheiro João Almiro C. Soares que explicou que a ADUFRA ainda estava em tempo  
154 para responder, não era desrespeito, estava fazendo o possível, não entrou na reunião por  
155 problema de tecnologia, mas colocou que não era questão de criticar os colegas pró-  
156 tempores, a ADUFRA respeitava muito todos os professores, e o que havia sido colocado  
157 era que essas nomeações haviam se tornado algo comum na UFRA, e não exceção,  
158 lamentou a fala do Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares, que tentou  
159 desqualificar a ADUFRA, que fazia um trabalho sério em muitas pautas e dentro da sua  
160 liberdade de expressão, não poderiam desqualificar a ADUFRA que deveria ser a voz  
161 dos docentes dentro da Instituição, e não teria problema em explicar a situação em uma  
162 próxima reunião, acrescentou que sabiam dos problemas e deveriam ser corrigidos. A  
163 palavra foi franqueada ao Conselheiro Luis Rennan Sampaio Oliveira que explicou que  
164 a discussão era assunto que deveria ser discutido muito amplamente, concordou que não  
165 poderiam desqualificar a ADUFRA, mas a ADUFRA não podia reiteradamente ficar  
166 desqualificando a UFRA, e que não sabia qual era o problema, se era contra o reitor, mas  
167 essa atitude infantil da ADUFRA com a administração estava trazendo sérios prejuízos,  
168 recentemente foi à empresa Vale, e os funcionários estavam perguntando uma dessas  
169 “histórias”, e que envergonhava o nome da Instituição, e acrescentou que o pedido de  
170 desculpas não resolveria nem um por cento da situação, que era irreversível, a imagem  
171 da UFRA ficava na lama, e esse tipo de comportamento acabava tirando a vontade de  
172 trabalhar de alguns professores, pois essas situações desqualificavam, e acrescentou  
173 também que os ataques que vinham acontecendo em alguns grupos da UFRA. Em  
174 seguida o Conselheiro Prof. Raimundo Thiago Lima da Silva concordou com as  
175 colocações do Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares e do Conselheiro Luis  
176 Rennan Sampaio Oliveira sobre o que vem sendo causado pela ADUFRA, e que a UFRA  
177 havia se acostumado a ver as brigas e denúncias quando se falava da Gestão como um  
178 todo, mas agora estava aparecendo que nem tudo que se falava era verdade e estava  
179 causando estranheza, e acrescentou que não poderíamos deixar que o nome da UFRA  
180 fosse manchado com essa denúncia e o CONSUN deveria sim se manifestar. Em seguida  
181 a palavra foi franqueada ao Prof. Adriano Marlison L. Sousa - Corregedoria/UFRA, que  
182 solicitou que fosse encaminhado o equívoco como resposta pela ADUFRA, pois a  
183 denúncia era sobre falsidade ideológica, mas ficou claro que a ADUFRA reconhecia, e a  
184 corregedoria iria analisar e que fosse colocado na próxima reunião em pauta, e com isso



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 12 DE JUNHO DE 2020**

185 a corregedoria terminava seu trabalho quando chegasse a reposta. Em seguida o  
186 Conselheiro João Almiro C. Soares não concordou trazer novamente ao CONSUN e  
187 explicou que entendia cada um dos colegas, mas pensava diferente, e o Presidente do  
188 CONSUN respondeu que a presidência iria avaliar, mas lembrou que foi encaminhado  
189 ao CONSUN, portanto era pauta legítima do CONSUN. Em seguida foi iniciada a pauta  
190 dos “informes” e o Presidente do CONSUN informou que a Universidade, a partir do  
191 processo gradual de retomada de suas atividades administrativas, estava solicitando a  
192 parceiros que poderiam ajudar no processo de sanitização dos campi, e que fizeram  
193 solicitação ao quarto Distrito Naval da Marinha do Brasil e o pedido foi atendido, e na  
194 próxima quinta-feira seria feita a sanitização no campus de Belém, acrescentou que já  
195 obteve resposta para o campus de Capitão Poço e continuava solicitando para as outras  
196 prefeituras, e que o prefeito de Parauapebas se comprometeu em ajudar com a sanitização  
197 no campus, porém não manifestou uma data. Em seguida informou que a prefeitura do  
198 campus de Belém faria sanitização na parte interna para retomada das atividades, pois  
199 alguns servidores, dos serviços essenciais, estavam indo regulamente à Universidade. Em  
200 seguida a Conselheira Janae Gonçalves socializou sobre o Congresso Virtual  
201 Universidade Viva, que aconteceria na próxima semana, para que ajudassem na  
202 divulgação e que participassem. Em seguida foi iniciada a discussão do segundo ponto  
203 de pauta, e a Conselheira Silvana Rossy de Brito explicou que foi pedido, inclusive, dos  
204 professores do ICIBE e que foi discutido pelos gestores antes da migração do e-mail do  
205 zimbra para o “Gsuite”, e que depois poderiam propor algumas atualizações, explicou  
206 que preservava a estrutura no documento, e que a alteração foi basicamente a retirada do  
207 local das atividades de Pesquisa e Extensão, mas que fazia referência ainda à plataforma  
208 zimbra, mas poderiam utilizar a agenda do “Gmail”, e sugeriu nova resolução atualizando  
209 com a plataforma do Gmail, e não mais zimbra. Em seguida a pauta entrou em votação e  
210 foi aprovada por unanimidade. Em seguida foi iniciada a discussão do terceiro ponto de  
211 pauta e o Presidente do CONSUN explicou que não poderiam no momento fazer a  
212 escolha dos membros com qualidade, e para dar continuidade prorrogaram os mandatos.  
213 A pauta entrou em votação e foi aprovada por unanimidade. Em seguida foi iniciada a  
214 discussão do quarto ponto de pauta e o Conselheiro Kleyton Arthur Sousa Lisboa  
215 explicou que a pauta se tratava de análise prévia dos documentos encaminhados pela  
216 FUNAPE, assim como foi deliberado na última reunião extraordinária a respeito da  
217 FADESP, o que diferenciava era que com a FUNAPE teriam tempo hábil para seguir  
218 com o rito normal, mas na FADESP a PROAF fez o relatório, e acrescentou que sempre  
219 buscavam a autonomia do CONSUN, por isso a renovação seria aprovada em Conselho.  
220 Prosseguiu informando que a FUNAPE enviou o relatório de gestão da FUNAPE, e que  
221 a UFRA tinha seis contratos celebrados com essa Fundação, informou que caberia ao  
222 conselho fazer a análise prévia, não era nessa reunião que iria aprovar a renovação com  
223 a FUNAPE, pois a resolução venceria em outubro de 2020, diferente da FADESP que  
224 não tinha prazo para fazer procedimentos a rigor, e o que a PROAF, enquanto unidade  
225 técnica, sugeriu que fosse formada uma comissão de servidores para apreciar os  
226 documentos encaminhados pela FUNAPE, além das realizações que julgassem pertinente  
227 para produzir o relatório, que seria encaminhado para aprovação na próxima reunião do  
228 CONSUN ordinária, em dezesseis de setembro de 2020. Em seguida o Presidente do  
229 CONSUN colocou a pauta para discussão e franqueou a palavra ao Conselheiro Anderson  
230 dos Santos Vieira que solicitou esclarecimento quanto a necessidade da comissão, pois



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 12 DE JUNHO DE 2020**

231 entendia que os próprios coordenadores dos projetos poderiam anexar suas avaliações, e  
232 depois encaminhar ao CONSUN para aprovar, e perguntou qual foi o percentual do custo  
233 operacional para a FUNAPE. Em seguida o Conselheiro Kleyton Arthur Sousa Lisboa  
234 respondeu que a comissão foi proposta, pois era prática utilizada pela maioria das  
235 universidades, e a portaria nº 191 de 2012 estabelecia que o CONSUN que deveria fazer  
236 avaliação de desempenho, por esse motivo era designada a comissão, e sobre os  
237 coordenadores de projeto, explicou que era essencial participação dos mesmos no  
238 relatório, como foi feito na FADESP, mas não seria suficiente, pois os indicadores  
239 avaliados não perpassavam somente pela PROAF ou coordenares de projeto, e explicou  
240 que com a FADESP não tiveram como fazer por conta do prazo, e no caso da FUNAPE  
241 a comissão teria autonomia para a avaliação. Em seguida respondeu sobre o custo  
242 operacional, que foi variado por projeto, mas em grande parte foi de cinco a dez por  
243 cento. Em seguida o Conselheiro Kleyton Arthur Sousa Lisboa sugeriu comissão de três  
244 conselheiros, e que não precisava ser PROAF e nem coordenadores de projetos, e que  
245 estes forneceriam informações solicitadas pela comissão. Em seguida o Presidente do  
246 CONSUN explicou que se os conselheiros não se sentissem a vontade de participar, por  
247 ser uma comissão técnica, perguntou qual seria o prejuízo de ser feito a semelhança da  
248 FADESP, e o Conselheiro Kleyton Arthur Sousa Lisboa respondeu que o processo ficaria  
249 eivado de alguns vícios, pois era natural que a PROAF e coordenadores avaliassem  
250 positivamente, tentavam ser imparciais, mas era um risco que correriam. Em seguida o  
251 Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares sugeriu que a PROAF presidisse e os  
252 membros não fossem coordenadores de projeto, mas fossem convidados para a reunião  
253 de aprovação para prestação de esclarecimentos necessários no momento da decisão. Em  
254 seguida a Conselheira Tássia do Socorro F. da Silva complementou de que a PROAF não  
255 poderia ser incluída por conta da segregação das funções, pelo envolvimento, e sobre a  
256 questão da limitação técnica como obstáculo, explicou que o próprio relatório de  
257 renovação da FADESP poderia ser usado como modelo na elaboração do relatório, e que  
258 havia total transparência desses relatórios, na UFRA e em outras Instituições, que  
259 poderiam ser usados para subsidiar o trabalho da comissão. Em seguida o Conselheiro  
260 Anderson dos Santos Vieira perguntou ao Conselheiro Kleyton Arthur Sousa Lisboa se  
261 nessa pesquisa existia a possibilidade da instituição contratar empresa de auditoria  
262 externa para avaliar o relatório, e o Conselheiro Kleyton Arthur Sousa Lisboa respondeu  
263 que acreditava que não, pois sobre essa matéria de renovação de apoio verificaram alguns  
264 movimentos dessa forma em processos específicos, em contratos, mas não sobre a  
265 avaliação, nos aspectos específicos com relação aos contratos, mas a atividade de  
266 fiscalização não era delegável totalmente, poderia auxiliar no processo, mas não podia se  
267 eximir da análise enquanto instituição. Em seguida o Presidente do CONSUN explicou  
268 que seria formada comissão com três membros e o CONSUN iria aprovar o relatório na  
269 reunião ordinária do CONSUN do dia 16 de setembro de 2020, abriu para inscrição de  
270 quem gostaria de participar da comissão, e explicou que se não houvesse Conselheiro  
271 disponível, solicitou que fosse aprovado que a reitoria fizesse a indicação dos membros,  
272 por não haver interesse de membro do CONSUN, e foi aprovado por unanimidade que a  
273 reitoria iria indicar três membros para fazer a análise prévia de renovação de apoio da  
274 UFRA com a FUNAPE, para posterior submissão ao CONSUN no dia 16 de setembro  
275 de 2020. Em seguida foi iniciada a discussão do ponto de pauta “O que ocorrer” e o  
276 Conselheiro Wellisson da Luz Silva questionou o fato dos discentes não serem membros



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 12 DE JUNHO DE 2020**

277 do comitê de gestão de crise e também o motivo dos coordenadores não estarem  
278 repassando as informações decididas no fórum aos discentes, e o Presidente do CONSUN  
279 respondeu que seguiam as regras nacionais para a formação do Comitê Gestor, mas agora  
280 que retornou as reuniões dos conselhos o Comitê somente orientaria sobre questões da  
281 pandemia, acrescentou que poderia haver problemas de comunicação, mas os  
282 coordenadores de curso explicaram que estavam entrando em contato, e eventualmente  
283 uma ou outra coordenação poderia ter enfrentado alguma dificuldade, e acrescentou que  
284 na UFRA sempre havia envolvimento dos alunos nas decisões. Em seguida a Conselheira  
285 Déborah Mara C. de Oliveira complementou que o comitê tinha representatividades  
286 determinada pela portaria nº 484 do MEC, entretanto na última reunião do CONSEPE foi  
287 decidido que seria criada comissão que iria contribuir, e o Presidente do CONSUN  
288 complementou que seria marcada reunião extraordinária para aprovação da comissão.  
289 Em seguida a Conselheira Luisa Fernanda de Souza da Silva ressaltou a necessidade de  
290 diálogo com os Centros Acadêmicos, que falariam com as bases dos cursos, e a  
291 Conselheira Déborah Mara C. de Oliveira respondeu à Conselheira Luisa Fernanda de  
292 Souza da Silva que o fórum existia desde 2011. Era reconhecido por resolução e já havia  
293 sido atualizado por resolução também. Em seguida o Presidente do CONSUN informou  
294 que ocorreu reunião com os discentes de Capitão Poço com mais de cento e setenta  
295 pessoas, onde explicaram as ideias e o que estava sendo discutido, e nessa reunião surgiu  
296 essa proposta de comissão que estava em sintonia com o documento encaminhado pelo  
297 fórum, estavam evoluindo e as falhas estavam sendo corrigidas gradualmente. Em  
298 seguida o Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares ressaltou a necessidade de  
299 criação de fórum de Diretores. Em seguida a Conselheira Julie Louise Paixão perguntou  
300 sobre os comedouros para os animais do campus de Belém, pois a instalação foi permitida  
301 e depois negada aos alunos. Em seguida a Prof<sup>ª</sup> Maria Cristina Manno, Vice-diretora do  
302 ISPA, explicou que com a pandemia o acesso foi limitado, e foi feita análise do que seria  
303 pertinente, foi autorizada alimentação de animais em cativeiro, mas começaram a ter  
304 problemas durante “lockdown”, pois a alimentação dos animais errantes não era feita pela  
305 UFRA, tinham animais abandonados e criados de certa forma pela comunidade  
306 acadêmica e o ISPA nunca se responsabilizou por estes animais com relação a  
307 alimentação, mas sim pela saúde por meio do projeto vida digna, informou que  
308 promoveram campanha para levar animais do canil e gatil para o lares temporários, para  
309 evitar entrada de estudantes, com passar do tempo os animais errantes estavam  
310 começando a passar fome por não ter quem alimentasse no dia a dia, conversaram com a  
311 Conselheira Julie Louise Paixão e a Diretora do HOVET, e pensaram na possibilidade de  
312 colocar comedouros de forma temporária durante o período de “lockdown”, e que  
313 entraram em contato com a reitoria e solicitaram autorização, e após isso passaram a se  
314 responsabilizar por animais que até então não era responsabilidade do ISPA, fariam  
315 aporte financeiro para apoiar, entretanto foi feita campanha na internet e tomou proporção  
316 grande e a universidade não poderia dar visibilidade à comunidade de que a UFRA era  
317 responsável por esses animais, e o HOVET e a Prefeitura entenderam que a divulgação  
318 estaria fomentando o abandono de animais dentro da Instituição, pois aumentou o número  
319 de animais errantes, e a partir dessa situação o ISPA lançou nota técnica expressando  
320 motivo de não ser mais recomendável colocar os comedouros, e iriam devolver o que já  
321 havia sido doado, e que iriam realizar a alimentação dos animais errantes até o fim da  
322 pandemia, e paralelamente a isso estaria sendo feita campanha de adoção para



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 12 DE JUNHO DE 2020**

323 recolhimento e doação. Em seguida a Prof. Ana Sílvia Sardinha Ribeiro - Belém - docente  
324 suplente PROEN, complementou sobre a importância de lembrar que na UFRA havia os  
325 animais silvestres, e os comedouros fixos trariam problemas para a fauna e flora, e  
326 esclareceu que os animais não estavam passando fome. Em seguida a Conselheira Julie  
327 Louise Paixão informou que, juntamente com outros alunos, criaram um projeto para  
328 cuidar desses animais, procurando lares temporários ou fixos, alimentavam juntamente  
329 com outras pessoas, e não entendeu a negativa com relação aos comedouros, pois os gatos  
330 continuariam sendo alimentados por outras pessoas, e os comedouros trariam maior  
331 organização, e questionou o abandono de animais no período da pandemia, pois tinha  
332 certeza que não foi a campanha na internet a responsável pelo aumento de animais na  
333 Instituição, e questionou sobre o retorno das aulas, o que seria feito com esses animais  
334 caso não pudessem alimentá-los, e deixou claro que a sugestão era que os comedouros  
335 fossem temporários, mas que depois fossem definitivo, e que a universidade não estava  
336 dando chance de tentar fazer medidas alternativas com relação ao abandono, e que  
337 precisavam de alta campanha na UFRA contra o abandono, vigilância, triagem, espalhar  
338 placas de que estavam sendo filmados, mesmo que não pudessem ter câmeras, pois muita  
339 gente abandonava os animais na frente dos vigilantes, que algumas vezes não faziam  
340 nada. Em seguida acrescentou que deveriam fazer campanha da realidade dos animais na  
341 UFRA. Em seguida o Conselheiro Luis Rennan Sampaio Oliveira explicou que o  
342 problema deveria ser resolvido e achar uma solução da melhor forma, pois ele se  
343 preocupava com os animais, pediu para que encaminhassem proposta ao CONSUN para  
344 ser discutido. Em seguida o Presidente do CONSUN informou que apenas na gestão que  
345 ele assumiu tiveram série de reuniões para tentar achar uma solução, ao mesmo tempo  
346 que tinham essa necessidade, informou que chegava na reitoria ameaça de levar ao  
347 Ministério Público a situação, por pessoas que eram contra a alimentação dos animais  
348 por conta de seus problemas de saúde, e se sentiam agredidas pela presença desse  
349 animais, ressaltou que o problema era complexo e a solução não iria ser simples, já  
350 fizeram reuniões em Belém procurando soluções, precisavam avançar em diálogo e  
351 entendimento da responsabilidade de todos. Em seguida o Conselheiro Luis Rennan  
352 Sampaio Oliveira concordou que deveria haver campanha humanitária, que as pessoas  
353 pudessem colaborar de forma financeira. Em seguida o Presidente do CONSUN sugeriu  
354 que os envolvidos enviassem uma pauta para a próxima reunião de conselho, com  
355 proposta de resolução, teriam que aprender a lidar com a situação gradativamente, e  
356 acrescentou que não estavam parados com relação a essa situação, e poderia ser  
357 encaminhado uma proposta para a próxima reunião com conselho. Em seguida a  
358 Conselheira Julie Louise Paixão concordou em encaminhar proposta na próxima reunião,  
359 e sobre as reclamações sabia exatamente de quem se tratava e que inclusive eram muito  
360 grossos quando os alunos alimentavam, e acrescentou que não era culpa da UFRA, os  
361 animais estavam no campus por terem sido abandonados. Em seguida o Presidente do  
362 CONSUN explicou que esperariam a proposta, e quando chegasse marcariam reunião  
363 extraordinária para discutir e deliberar. Nada mais havendo a tratar, o Presidente  
364 Conselho Universitário, Prof. Marcel do Nascimento Botelho, agradeceu a presença de  
365 todos, encerrou a reunião, e eu, Bruna Fernanda Santana Couto, Secretária dos Conselhos  
366 Superiores, lavrei a presente Ata, que depois de lida, será submetida a votação pelos  
367 membros presentes na reunião subsequente.