



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA CONSELHOS
SUPERIORES
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2021
REALIZADA NO DIA 04 DE MAIO DE 2021**

1 Aos quatro dias do mês de maio de dois mil e vinte um, às oito horas e trinta minutos,
2 foi realizada através de videoconferência, pelo aplicativo Cisco Webex Meet, a 3º
3 Reunião extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal Rural da
4 Amazônia, para tratar da Homologação do resultado da Consulta Prévia para Reitor (a)
5 e Vice-reitor (a) da Universidade Federal Rural da Amazônia, no período de 2021 a
6 2025. Estiveram presentes: **Os Docentes/Administração:** Prof. Marcel do Nascimento
7 Botelho, Presidente do Conselho Universitário; Marcelo Robson Silva Vilela, Pró-
8 reitor da PROAF; Prof. Eduardo do Valle Lima Pró-reitor da PROEX; Saulo Luis
9 Pereira Wanzeler, Pró-Reitor da PROGEP; Prof.^a Ruth Helena Falesi P. de Moraes
10 Bittencourt, Pró-Reitora da PROEN; Prof. Cândido Ferreira de Oliveira Neto, Pró-reitor
11 Adjunto da PROPED; Prof.^a Iris Lettiere do Socorro Santos da Silva; Pró-reitora da
12 PROAES; Prof.^a Silvana Rossy de Brito, Pró-reitora da PROPLADI; Prof. Israel
13 Hidenburgo Aniceto Cintra, Diretor/ISARH; Prof. Pedro Silvestre da Silva Campos,
14 Diretor do ICIBE; Prof. César Augusto Tenório de Lima, Diretor do campus de
15 Paragominas; Prof. Luís Rennan Sampaio Oliveira, Diretor do Campus de Parauapebas.
16 Prof. Ebson Pereira Cândido, Diretor do Campus Capanema; Prof.^a Telma Fátima V.
17 Batista, Coordenadora Agronomia, do campus Belém; Prof.^a Dulcideia da Conceição
18 Palheta, Vice-coord. de Medicina Veterinária Pró-tempore, do campus Belém; Fernando
19 Barbosa Tavares, Vice-coordenador de Zootecnia, do campus Belém; Prof.^a Rosália
20 Furtado C. Souza, Coordenadora de Eng. de Pesca, do campus Belém; Prof. Robson
21 Jose Carrera Ramos, Coordenador de Eng. Florestal, do campus Belém; Prof. Fábio de
22 L. Bezerra, Coordenador de Sistema de Informação, do campus Belém; Prof. Alex de
23 Jesus Zissou/ Sub. Coord. S. de Informação, do campus Belém; Prof.^a Silvana do S.
24 Veloso Sodrê, Subcoord. de Eng. Ambiental e Energias Renováveis, do campus Belém;
25 Prof. João Almiro C. Soares Coordenador de Eng. Cartográfica e Agrimensura, campus
26 Belém; Prof. José Elias Pereira Hage, Coord.. Pró tempore - Letras - LIBRAS, campus
27 Belém; Prof.^a Gisele Barata da Silva, Coord. Pós-Graduação em Agronomia, campus
28 Belém; Prof.^a Lina Bufalino Coordenadora de Pós-Grad. Ciências Florestais, Belém;
29 Prof. Nuno Filipe Alves Correia de Melo, Coord. Pós-Graduação em Aquicultura e
30 Recursos aquáticos Tropicais, campus Belém; Prof. Igor Guerreiro Hamoy, Coord. Pós-
31 Graduação Biotecnologia Aplicada à Agropecuária, Belém; Prof.^a Jany Éric Queirós
32 Ferreira, Coord. do Curso de Letras com habilitação em Português, Belém; Prof. Felipe
33 Fajardo Villela Antolin Barberena, Coordenador da Pós-Graduação em Botânica
34 Tropical, Belém; Prof. Rinaldo Batista Viana, Coordenador de Pós-Graduação em
35 Reprodução Animal na Amazônia, Belém; Prof.^a Ana Paula de Andrade Sardinha,
36 Coordenadora de Graduação em Pedagogia Pró-tempore, Belém; Prof.^a Luiza Helena da
37 Silva Martins, Coord. Bacharelado em Ciência e Tecnologia de Alimentos, do campus
38 Belém; Prof.^a Paula Nepomuceno Campos, Coordenadora de Graduação em Ciências
39 Biológicas, campus Belém; Prof. Fernando Rocha Palacios, Coordenador da Graduação
40 em Administração, campus Paragominas; Prof. Luis de Sousa Freitas, Coordenador de
41 Graduação em Agronomia, campus Paragominas; Prof.^a Saly Takeshita, Coordenadora
42 Pró-Tempore Graduação Engenharia Florestal, campus Paragominas; Prof.^a Alessandra
43 Epifanio Rodrigues, Coordenadora de Graduação em Zootecnia, campus Paragominas;
44 Prof. Marcus de Barros Braga, Coordenador do Curso de Sistemas de Informações,
45 campus Paragominas; Prof.^a Carla Kelen de Andrade Moraes, Coordenadora Pró-



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA CONSELHOS
SUPERIORES
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2021
REALIZADA NO DIA 04 DE MAIO DE 2021**

46 tempore de Graduação Administração, campus Capanema; Prof. Pedro Daniel de
47 Oliveira, Coordenador Pró-tempore Graduação em Agronomia, campus Capanema; Prof.
48 Eduardo da Silva Leal, Coordenador de Bacharelado Biologia, campus Capanema;
49 Prof.^a Erika Milene Pinto de Sousa, Coordenadora pró-tempore de Licenciatura em
50 Biologia, campus Capanema; Profa. Tany Ingrid Sagredo Marin, Coordenadora Pró-
51 tempore de Graduação em Ciências Contábeis, campus Capanema; Prof. Wanderson
52 Cunha Pereira, Coordenador de Graduação em Agronomia, campus Capitão-Poço; Profa.
53 Lilian Cristina Macedo, Coordenadora de Graduação em Ciências Biológicas, campus
54 Capitão-Poço; Prof.^a Marília Shibata, Coordenadora pró-tempore de Graduação em Eng.
55 Florestal, campus Capitão-Poço; Prof. Edson Koiti Kudo Yasojima, Coordenador
56 Graduação Sistemas de Informação, campus Capitão-Poço; Prof. Fernando Eustaquio
57 Guedes, Coordenador pró-tempore Graduação em Administração, campus Parauapebas;
58 Prof.^a Claudete Rosa da Silva, Coordenadora-Graduação em Agronomia, campus
59 Parauapebas; Prof. Rafael da Silva Fernandes, Coordenador pró-tempore de Engenharia
60 de Produção, campus Parauapebas; Prof. Perlton Maia dos Santos, Coordenador de
61 Graduação em Zootecnia, campus Parauapebas; Prof.^a Kaliandra S. Alves, Coordenadora
62 do curso de Enfermagem, campus Parauapebas; Prof. Rafael Mezzomo, Coordenador de
63 Pós-Graduação em Produção Animal na Amazônia, do campus de Parauapebas; Prof.
64 Gilvandro Figueiredo Souza, Coordenador de Graduação em Administração, Tomé-Açu;
65 Prof.^a Lenise Chagas Rodrigues, Coordenadora pró-tempore de Licenciatura em Biologia,
66 campus Tomé-Açu; Prof. Márcio Cardoso Soares Coordenador Graduação em Ciências
67 Contábeis, Tomé-Açu; Prof.^a Fernanda Lamede Ferreira de Jesus, Coordenadora de
68 Graduação em Eng. Agrícola, campus Tomé-Açu; Prof. Marcelo Spitzner, Coordenador
69 da Graduação Letras Língua Portuguesa, Tomé-Açu. **Os Técnicos Administrativos:**
70 Sr. Antônio Afonso Granhen Tavares; Sr. Elson Pacheco de Souza; Sr. Mário Sérgio
71 Santos Ribeiro; Sra. Tássia do Socorro F. da Silva; Sr. José Raimundo Viana; Sr. Almir
72 Lima do Mar; Sr. Lucas Cantão Freitas; Sr. Thiago Veríssimo de Paiva Costa; Sra.
73 Jorgeane Corrêa Ribeiro; Sra. Ellem Cristina Silva Dos Anjos. **Os discentes:** Sr.
74 Gabriel Gustavo Tavares Nunes Monteiro, Sr. Yuri Carreira Matias; Sra. Mayra da Silva
75 Saraiva; Sr. Ronilson Santos dos Santos. **Os convidados:** Profa. Herdjanía Veras de
76 Lima; Profa. Ruth Helena Cristo Almeida; Profa. Janae Gonçalves; Prof. Raimundo
77 Thiago Lima da Silva. O Presidente do Conselho Universitário, o Reitor, Prof. Marcel
78 do Nascimento Botelho, deu início a reunião, e antes da aprovação da ata da 1º reunião
79 ordinária do Consun, solicitou aprovação do conselho para participação dos candidatos
80 que concorreram ao cargo de Reitor (a) da UFRA, pois observou que por questões
81 regulamentares da eleição esses candidatos que participaram da consulta prévia
82 deveriam estar afastados de seus cargos até a reunião de homologação no Conselho
83 Universitário, e portanto não poderiam participar como conselheiros nessa reunião.
84 Observou também que a reunião era restrita aos conselheiros, visto que através da
85 plataforma *youtube*, na página oficial da universidade, todos tinham a possibilidade de
86 acompanhar a reunião em tempo real. Em seguida, passou a palavra aos conselheiros
87 que direcionaram suas falas a favor da participação dos candidatos na condição de
88 convidados, com ponderações do conselheiro Fernando Barbosa observando sobre o
89 regimento da eleição e sua implicação, após as discussões, a proposta da mesa entrou
90 em processo de votação, sendo aprovada pela maioria dos conselheiros, com cinco



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA CONSELHOS
SUPERIORES
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2021
REALIZADA NO DIA 04 DE MAIO DE 2021**

91 abstenções, para a participação dos candidatos na condição de convidados com direito a
92 voz, mas sem direito a voto. Em seguida, o Presidente colocou para aprovação a ata da
93 1º Reunião Ordinária do Consun, realizada no dia 10 de Março de 2021, abriu as falas
94 para os conselheiros fazerem suas considerações sobre o documento, o conselheiro José
95 Vianna solicitou retificação em sua fala na ata, e propôs o texto para retificação. O
96 Presidente observou que o documento era objetivo, com relato das principais discussões
97 referente a pauta para compreensão do leitor. Em seguida, colocou o documento em
98 regime de votação, juntamente com a sugestão de retificação do conselheiro José Viana,
99 sendo aprovado pela maioria dos conselheiros, com onze abstenções. Em seguida a
100 reunião entrou na pauta de homologação do resultado da Consulta Prévia para Reitor (a)
101 e Vice-reitor (a) da Universidade Federal Rural da Amazônia, no período de 2021 a
102 2025, referente ao processo nº23084.006968/2021-03, encaminhado pela comissão
103 eleitoral da UFRA, com relatório do resultado final da consulta prévia. As informações
104 sobre o resultado do processo foi posto em tela em ordem de classificação com:
105 Primeira colocação para Chapa 01, “União e Compromisso” representada pela candidata
106 a Reitora, Profa. Janae Gonçalves, e candidato a Vice-reitor, Prof. Raimundo Thiago
107 Lima da Silva, obtendo percentual de votos de 45,07%; Segunda colocação para Chapa
108 02 “Sentir Orgulho em ser UFRA, representada pela candidata a Reitora, Profa.
109 Herdjanía Veras de Lima, e candidato a Vice-Reitor, Prof. Jaime Viana de Sousa,
110 obtendo percentual de votos de 34,51%; Terceira colocação para Chapa 03 “Renasce
111 UFRA, representada pela candidata, Profa. Ruth Helena Cristo Almeida, e candidato a
112 Vice-Reitor, Prof. Luiz Cláudio Moreira Melo Júnior, obtendo o percentual de votos de
113 20,42%. Após o Presidente do conselho colocou a pauta para considerações. O
114 Conselheiro Antônio Afonso Granhen fez suas considerações em relação a pauta, na sua
115 opinião, o processo estava inconcluso, pois o relatório final estava assinado somente
116 pela presidência da Comissão Eleitoral, que não viu assinatura representantes técnicos
117 administrativos e discentes, para o conselheiro o relatório apresentava situações dúbias,
118 explicou que as três chapas pediram recursos e a decisão da Comissão Eleitoral não
119 aparece, em pelo menos dois desses recursos, e a seu ver, existiam “buracos” no relatório
120 que precisavam ser analisados. O Presidente do conselho mostrou em tela o relatório da
121 Comissão Eleitoral assinado por todos os membros, sanando a dúvida inicial do
122 conselheiro Antônio Afonso Granhen. Em seguida, a fala foi concedida ao conselheiro
123 João Almiro Soares, que observou e sugeriu que o presidente da comissão deveria ser
124 chamado para fazer a apresentação do relatório, pois este trazia questionamentos, em
125 seguida, questionou o fato de reiniciarem o sistema, após o processo eleitoral; em
126 relação a atualização da lista de votação e também para o fato da Comissão não receber
127 informações básicas para aferir suas informações, que segundo o conselheiro, são
128 situações passíveis de nulidade. Após, a conselheira Dulcideia Palheta referenciou sobre
129 o processo de recurso cadastrado no Sipac/UFRA pela Profa. Ruth Almeida, onde
130 solicita auditoria externa e observa diversos elementos que colocam o relatório em
131 dúvida e passível de nulidade, como por exemplo, a fórmula de aplicação diversa ao que
132 foi definido. Em seguida, o conselheiro Fernando Barbosa observou que por questão de
133 ordem era fundamental que se discutisse o processo da pauta em questão, o objetivo da
134 reunião não seria de julgar o relatório do trabalho executado pela Comissão, e sim a
135 homologação do resultado final do que foi postulado em relatório, então, não caberia na



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA CONSELHOS
SUPERIORES
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2021
REALIZADA NO DIA 04 DE MAIO DE 2021**

136 reunião debater sobre outras pautas, até porque, os recursos poderiam ser debatidos em
137 outras reuniões do conselho com pauta pertinente a questão e com tempo hábil. Na
138 sequência, o conselheiro Robson Jose Carrera, esclareceu para o conselheiro Antônio
139 Afonso Granhen, que a título de conhecimento o relatório foi encaminhado por todos os
140 membros da Comissão, como descrito no final do relatório “A Comissão’ reitera
141 legitimidade ao encaminhamento do processo ao presidente do conselho, com a
142 assinatura digital formal no sistema (Sipac/UFRA). Em seguida, o conselheiro Marcus
143 Braga, pontuou que reunião tinha pauta única e que deveriam se ater a isso, a discussão
144 seria a homologação ou não do resultado final do relatório da comissão; em relação a
145 recursos, esses tinham que ser realizados dentro do prazo, o que não ocorreu. Após a
146 conselheira Silvana Rossy, observou que o relatório foi divulgado amplamente para
147 conselheiros, não precisaria ser apresentado, pois estava bem detalhado o suficiente e
148 finalizado com a apresentação dos resultados; sobre a auditoria externa, a universidade
149 não recebeu nem uma motivação para tal, pois foi realizada auditoria no banco de dados,
150 o qual não foi alterado ao longo da eleição, também tiveram auditoria no código do
151 SIG-Eleição, a plataforma não foi atualizada e permanece com o mesmo código, com a
152 chave de autenticação idêntica a chave de antes do período da eleição; acrescentou que
153 houve auditoria na rede e no sistema, com auditor indicado pela Comissão Eleitoral
154 validando o processo, complementou que a fórmula de aplicação, como mencionada, foi
155 corrigida, a questão não era uma problema, pois todas as demais instituições que
156 passaram por processo eleitoral tiveram um procedimento parecido com o da UFRA nas
157 suas eleições, devido existir um padrão do sistema, e isso já havia sido testado e
158 aprovado pela Comissão Eleitoral; sobre os recursos, observou que tinham que ter
159 tempo hábil para serem impetrados, o que não ocorreu, então a seu ver, não tinha que
160 ser discutido em relação a questão de recurso. O conselheiro, Gabriel Monteiro fez suas
161 considerações, disse o que foi levantado sobre os recursos estava bem claro no relatório
162 da comissão, que no seu entender todos eles foram respondidos. Na sequência, o
163 conselheiro Afonso Granhen fez suas considerações contestando atualização da lista de
164 votação, e a auditoria realizada no processo. O conselheiro César Tenório fez suas
165 considerações, na sua opinião o relatório era claro quanto aos resultados e tinha que ser
166 respeitado os votos computados no processo eleitoral da universidade, o relatório era
167 indicativo da vontade acadêmica e postergar esse processo prejudicava a universidade.
168 O Conselheiro Mário Ribeiro complementou dizendo que o regimento eleitoral era bem
169 claro quanto a homologação do resultado, os questionamentos eram viáveis, mas no seu
170 entender, eram extemporâneos, pois o período de recursos sobre o resultado da eleição
171 havia sido encerrado, então na cabia o conselho fazer análise sobre essas questões, pois
172 não foram encaminhadas ao Consun em tempo determinado; quanto a auditoria, esta
173 estava descrita em diversos relatórios, e cabia o conselho votar o que estava preconizado
174 no regimento eleitoral. O conselheiro João Almiro parabenizou a Comissão Eleitoral,
175 observou que o relatório estava bem fundamentado, e observou que o documento era
176 próprio resultado, e precisava ser discutido sim e o conselho era local para se discutir
177 democraticamente, e em seguida, questionou a negligência da Superintendência de
178 Tecnologia da Informação e Comunicação (STIC) em não responder algumas
179 informações para análise da Comissão Eleitoral, outro fato seria a inserção de nomes na
180 lista de votantes durante o processo de eleição. Após, o Presidente do conselho



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA CONSELHOS
SUPERIORES
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2021
REALIZADA NO DIA 04 DE MAIO DE 2021**

181 concedeu a fala a convidada, Profa. Ruth Almeida, que ressaltou sobre importância da
182 lisura do processo para comunidade que votou, disse que não era intenção da Chapa 03
183 questionar ou atrapalhar, pois tinha compromisso ético com o processo, disse que apesar
184 de terem tido algumas respostas da Comissão Eleitoral, ainda havia questionamentos
185 que foram novamente solicitados pela chapa. Observou que não protocolaram nada fora
186 do prazo e seguiram o rito pedindo auditoria externa, onde não obtiveram respostas.
187 Prof. Fernando Barbosa reiterou sua fala a respeito no relatório da comissão, disse que o
188 documento apresentava clareza e lisura; pontuou sobre o entendimento dos trâmites
189 processuais e prazos estabelecidos. Em relação a adição de nomes na lista de votantes,
190 ressaltou que o direito ao voto não poderia ser suprimido por outro artigo de lista de
191 eleitores, complementou que na própria ata da eleição, assinada por todas as chapas,
192 estavam cientes e de acordo com as alterações realizadas, então, não fazia sentido essa
193 discussão, que a questão estava em torno do resultado final da homologação. Em
194 seguida, o conselheiro Yuri Matias disse que não havia dúvida da escolha da
195 comunidade universitária, visto que ela escolheu seus candidatos nas três categorias,
196 segundo o conselheiro, na sua leitura do relatório referente aos recursos não viu
197 solicitação de auditoria externa ou interna; observou sobre transparência dos atos no site
198 da comissão, e também do respeito a vontade da comunidade universitária. A
199 conselheira Silvana Rossy pontuou sobre o período regimentado para ação de recursos,
200 os processos de recursos impetrados foram ocorreram depois do prazo regimentado para
201 solicitação de recurso, ou seja, até o dia 09/04/2021, então não havia o que se discutir
202 no conselho, e ratificou a fala do conselheiro Fernando Barbosa referente alteração de
203 lista de votante respaldada em ata. Após, o conselheiro Marcus Braga ressaltou que os
204 méritos de auditoria, prazo de recurso fogem da pauta de reunião, apesar de já
205 explicados, que objetivo da reunião era homologação ou não do resultado da Consulta
206 Prévia. Prof. Luís Rennan fez suas considerações observou que os questionamentos
207 foram respondidos, e o objetivo da reunião era aprovar ou não o relatório da comissão
208 eleitoral. Por fim, o conselheiro Antônio Afonso Granhen disse que considerava os
209 questionamentos como sendo naturais, e no seu ver, as informações geradas pela
210 Comissão Eleitoral no relatório caminhavam para auditoria externa. Encerradas as falas
211 dos inscritos, o Presidente do Consun colocou a pauta em regime de votação, sendo
212 aprovada pela maioria, com sessenta e três votos a favor, cinco votos contrários e zero
213 abstenção, o Conselho Universitário homologou do resultado final da Consulta Prévia
214 para Reitor (a) e Vice-reitor (a) da Universidade Federal Rural da Amazônia, no período
215 de 2021 a 2025. Por fim, não havendo mais questões a tratar, o Presidente do Consun
216 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, e, eu, Leila Cristina de Freitas
217 Gonçalves, Técnica Administrativa, transcrevi em ata as deliberações, que será
218 encaminhada ao endereço eletrônico dos participantes, para aprovação na próxima
219 reunião deste Conselho Universitário.