



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 5ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 20 DE NOVEMBRO DE 2020**

1 Aos vinte dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte, às nove horas, por meio da  
2 plataforma de videoconferência Google Meet, teve início a 5ª Reunião Extraordinária do  
3 Conselho Universitário – CONSUN de 2020, tendo como pauta única: I) Aprovar o Protocolo  
4 de Biossegurança da UFRA. Estiveram presentes: **Os Docentes/Administração:** Prof.  
5 Marcel do Nascimento Botelho, Presidente do CONSUN; Profª Janae Gonçalves, vice-  
6 reitora da UFRA; Sr. Marcelo Vilela, Pró-reitor de Administração e Finanças; Sr. Victor  
7 Daniel de Oliveira e Silva – Pró-reitor adjunto da PROGEP; Prof.ª Iris Lettiere do Socorro  
8 Santos da Silva – Pró-reitora da PROAES; Prof. Cândido Ferreira De Oliveira Neto –  
9 Pró-reitor adjunto da PROPED; Prof. Antônio José Figueiredo Moreira- Pró-Reitor  
10 Adjunto/PROAES; Prof. Eduardo do Valle Lima - Pró-Reitor de Extensão (PROEX);  
11 Jose Raimundo Viana, Pró-Reitor adjunto de Planejamento e Desenvolvimento  
12 Institucional; Prof. Rodrigo Otávio Rodrigues de Melo Souza, Diretor do ICA; Prof.  
13 Cristian Faturi - Vice-diretor do ISPA; Prof. Carlos Douglas de Sousa Oliveira – Vice-  
14 diretor do Campus Paragominas; Prof. Ebson Pereira Cândido, Diretor do Campus  
15 Capanema; Prof. Luis Rennan Sampaio Oliveira, Diretor do Campus de Parauapebas;  
16 Prof. Raimundo Thiago Lima da Silva - Capitão Poço – Diretor; Prof. Pedro Silvestre da  
17 Silva Campos, Diretor do ICIBE; Prof. Israel Hidenburgo Aniceto Cintra - Diretor do  
18 ISARH; Prof.ª Fabiane Machado Barbosa da Fonsêca, /Vice-diretora do campus de  
19 Tomé-açu; Profª. Flavia Martins de Souza, subcoordenadora do curso de Graduação  
20 Zootecnia de Parauapebas; Prof. Perlton Maia Dos Santos, Coordenador – Graduação  
21 Zootecnia de Parauapebas; Prof. Carlos Rodrigo T. Caldeira, Subcoordenador de  
22 Engenharia Cartográfica e Agrimensura de Belém; Prof. Silvana do S. V. Sodré/ Sub.  
23 Coord. Eng. Ambiental e E.R de Belém; Prof. Fernando Barbosa Tavares / Coordenador  
24 Zootecnia de Belém; Prof. Igor Guerreiro Hamoy, Coord. Pós-Graduação Biotecnologia  
25 Aplicada À Agropecuária de Belém; Prof.ª Erika Milene Pinto de Sousa, coordenadora  
26 pró-tempore – Licenciatura em Biologia de Capanema; Prof.ª Lina Bufalino Coord. Pós-  
27 Grad. Ciências Florestais de Belém; Profª. Ana Paula Ignácio Pontes Leal, Coordenadora  
28 – Graduação em Administração de Paragominas; Profª. Antonio Kledson Leal Silva,  
29 Coordenador – Graduação Eng. Ambiental do campus de Capanema; Prof. Luís Fernando  
30 Da Silva Rodrigues Filho, Coordenador Bacharelado Biologia de Capanema; Prof. Pedro  
31 Daniel De Oliveira, Coordenador pró-tempore-Graduação em Agronomia de Capanema;  
32 Profª. Lucila Elizabeth Fragoso Monfort, subcoordenadora do curso de Graduação em  
33 Agronomia de Capitão Poço; Prof. Luis de Souza Freitas- Campus Paragominas-  
34 Coordenadoria de Agronomia; Prof.ª Claudete Rosa Da Silva, Coordenadora-Graduação  
35 em Agronomia do campus de Parauapebas; Prof. Raylon Pereira Maciel, Coordenador -  
36 Programa de Pós-Graduação em Produção Animal na Amazônia do campus de  
37 Parauapebas; Profª Déborah Mara C. de Oliveira, coordenadora do curso de graduação  
38 em Medicina Veterinária do campus Belém; Prof. Alex Sandro Schierholt /  
39 subcoordenador do curso de Zootecnia do campus Belém; Profª. Danielle Silva Pinto,  
40 coordenadora pró-tempore do curso de Graduação em Engenharia Florestal do Campus  
41 de Paragominas; Profª. Carissa Michelle Goltara Bichara - coordenadora do curso de  
42 ciência e tecnologia de alimentos ISPA/Belém; Prof. Marcelo Spitzner - Campus Tomé-  
43 Açú - Coordenação de Letras - Língua Portuguesa; Prof. Jaime Viana De Sousa - Campus  
44 De Capanema- Coordenador Do Curso De Administração; Prof Rafael da Silva  
45 Fernandes, Subcoordenador - Eng. Produção - Campus Parauapebas; Profª. Paula  
46 Nepomuceno Campos coordenação de Bacharelado em Ciências Biológicas UFRA  
47 Belém; Prof. Marcus de Barros Braga, coordenador do curso de Graduação em Sistemas



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 5ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 20 DE NOVEMBRO DE 2020**

48 de Informação do Campus de Paragominas; Prof.<sup>a</sup> Ruth Helena Falesi P. de Moraes  
49 Bittencourt, Pró-reitora da PROEN; Prof<sup>a</sup>. Rosália Furtado C. Souza, Coordenadora Eng.  
50 de Pesca do campus de Belém; Prof. Nuno Filipe Alves Correia De Melo, Coord. Pós-  
51 Grad. Aquicultura e Recursos Aquáticos Tropicais do campus Belém; Prof<sup>a</sup>. Lillian  
52 Cristina Macedo - Campus Capitão Poço - docente e coordenadora do curso de Ciências  
53 Biológicas; Prof<sup>a</sup>. Daniela Castro dos Reis-Parauapebas-Coordenadora Pró Tempore do  
54 Curso de Administração; Prof<sup>a</sup>. Ana Paula Donicht Fernandes - Coordenadora Engenharia  
55 Florestal - Campus Capitão Poço; Prof. Robson Jose Carrera Ramos Coordenador do  
56 curso de Engenharia Florestal do campus Belém; Prof<sup>a</sup>. Tany Ingrid Sagredo Marin -  
57 campus Capanema - Coordenadora curso de Ciências Contábeis. Prof<sup>a</sup> Mônica Calixto da  
58 Silva - Subcoordenadora do curso de Zootecnia, 30 Campus Paragominas; Prof<sup>a</sup>. Selma  
59 Lopes Goulart, Coordenadora– Graduação em Eng. Florestal do campus de Parauapebas;  
60 Prof. José Elias Pereira Hage, Coordenador letras libras Belém; Prof<sup>a</sup>. Eulália Carvalho  
61 Mata, coordenadora do curso de graduação em Sistemas da Informação do campus de  
62 Capitão Poço; Prof<sup>a</sup>. Ana Lúcia Nascimento, Coord. Graduação em Pedagogia do campus  
63 de Belém. **Os Técnico-Administrativos:** Sra. Jorgeane Corrêa Ribeiro; Sr. Lucas Cantão  
64 Freitas; Sr. Edgar Matos Carvalho; Sra. Pamela Leão De Oliveira; Thiago Veríssimo de  
65 Paiva Costa; Almir Lima Do Mar; Anderson Dos Santos Vieira; Antônio Afonso Granhen  
66 Tavares; Heloisa dos Santos Brasil; Eloir da Silva Ferreira; Sérgio Brazão e Silva; Rafael  
67 Souza Guimarães. **Os Discentes:** Ianna Rodrigues Ramos Chaves; Silas Da Silva  
68 Guimarães Júnior; Yuri Carreira Matias; Ronilson Santos Dos Santos; Rosyelly Da Silva  
69 Oliveira; Matthieus Roberto Ribeiro Da Silva; Ludmila Carreira Da Rocha; Ludimilla  
70 Krissia Dos Santos Araújo; Liliane Pinto Mendes; Milton Garcia Costa; Julie Louise  
71 Paixão; Mayra da Silva Saraiva; Wellison da luz Silva. A reunião foi iniciada pelo Prof.  
72 Marcel do Nascimento Botelho, Presidente do Conselho Universitário da UFRA, e logo  
73 em seguida foi aprovada por unanimidade a ata da 4ª reunião extraordinária do CONSUN  
74 de 2020. Em seguida foi iniciada a discussão do ponto de pauta e o Conselheiro Victor  
75 Daniel de Oliveira e Silva fez a apresentação do histórico do documento, e explicou o  
76 objetivo, que era de orientar a comunidade acadêmica quanto aos procedimentos a serem  
77 adotados, visando a realização das atividades administrativas e acadêmicas da UFRA. Em  
78 seguida o Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares chamou a atenção de que o  
79 comitê somente orientava e que era o conselho que decidia, e perguntou também quais  
80 orientações não foram cumpridas e o motivo do não cumprimento. E o Conselheiro Victor  
81 Daniel de Oliveira e Silva respondeu que foi um processo de amadurecimento, de receber  
82 a demanda e encaminhar ao comitê para deliberar, e que os procedimentos sempre  
83 estavam mudando para melhor e sendo atualizados. Em seguida respondeu a segunda  
84 pergunta, explicou que a triagem seria única, mas não deu certo dessa forma, então  
85 alteraram para a triagem dentro de cada unidade. Em seguida foram iniciados os destaques  
86 no documento: Em seguida o Conselheiro Yuri Carreira Matias fez destaque no capítulo  
87 dois, e explicou que concordava com o Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares,  
88 sendo contra que a tomada de decisão fosse do comitê de crise, pois deveria ser o  
89 CONSUN, e sugeriu alteração para que fosse para o CONSUN a alteração de nova etapa.  
90 Em seguida o Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares corroborou com o  
91 Conselheiro Yuri Carreira Matias, pois deixando nas mãos do comitê, não haveria  
92 monitoramento, e que o CONSUN deveria avaliar. Em seguida o Conselheiro Victor  
93 Daniel de Oliveira e Silva respondeu que o monitoramento não ficava somente a cargo  
94 do comitê, mas também da ASCOM, Prefeitura e DSQV, e sobre a questão do



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 5ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 20 DE NOVEMBRO DE 2020**

95 bandeiramento, explicou que o governo seguia inúmeros dados para chegar no número, o  
96 item um era informação externa, e que em caso de qualquer surto, obrigatoriamente  
97 deveriam dar os encaminhamentos, e que o comitê teria que ter espaço técnico de se  
98 pronunciar, como consultivo, e deliberado ao conselho quanto ao bandeiramento, mas  
99 com relação ao monitoramento e etapas do protocolo, não caberia ficar a nível de conselho  
100 ou comitê, e que o certo era deixar a cargo dos setores. Em seguida o Conselheiro Antônio  
101 Afonso Granhen Tavares explicou que seria preocupante que a necessidade de aprovação  
102 para a nova etapa passasse primeiramente pelo comitê de crise e depois pela reitoria, e  
103 que no ponto quatro, alguém do operacional teria que fazer o monitoramento para trazer  
104 segurança. Em seguida o Conselheiro Marcus de Barros Braga defendeu o fluxo original,  
105 pois estava sendo usada nas outras universidades. Em seguida o Conselheiro Antônio  
106 Afonso Granhen Tavares solicitou retirada de pauta, justificando que os conselheiros não  
107 haviam sido convocados no período regimental. Em seguida a Conselheira Jorgeane  
108 Corrêa Ribeiro endossou a proposta de retirada de pauta e solicitou que fosse alterado o  
109 texto da pauta, que alterasse o termo “aprovar” por “apreciar”. Em seguida o Conselheiro  
110 Cristian Faturi entendeu que esse era um novo documento que contemplava toda a  
111 universidade, e não caberia retirar de pauta, pois o comitê não passou por cima dos  
112 conselhos. Em seguida o Presidente do CONSUN explicou que a convocação foi feita no  
113 prazo regimental das reuniões extraordinárias e todos conselheiros deveriam ter lido o  
114 documento. Em seguida o Conselheiro Fernando Barbosa Tavares explicou que o pedido  
115 de retirada de pauta era desproporcional, pois todos os conselheiros haviam recebido os  
116 documentos no prazo correto. Em seguida o Conselheiro Victor Daniel de Oliveira e Silva  
117 respondeu a Conselheira Jorgeane Corrêa Ribeiro que o protocolo deveria ser aprovado,  
118 mas o termo utilizado não gerava imposição. O Conselheiro Victor Daniel de Oliveira e  
119 Silva explicou também que a pauta deveria ser apreciada no CONSUN por tratar de toda  
120 a instituição, parte administrativa e acadêmica. Em seguida o Conselheiro Antônio  
121 Afonso Granhen Tavares explicou que em nenhum momento estava tentando tornar as  
122 ações do comitê ineficazes, pois defendeu a criação do comitê dentro da gestão, e retirou  
123 a proposta de retirada de pauta. Em seguida o Conselheiro Robson Jose Carrera Ramos  
124 adicionou uma nova proposta ao capítulo dois, e o Conselheiro Yuri Carreira Matias  
125 retirou a proposta dele, pois a do Conselheiro Robson Jose Carrera Ramos contemplava,  
126 com o seguinte texto: “A evolução para uma nova etapa deverá ser autorizado pela  
127 reitoria, a partir da aprovação do conselho superior da Universidade, a partir das  
128 orientações do comitê de crise da UFRA, com exceção do inciso I, e dependerá de:”. Em  
129 seguida o Conselheiro Victor Daniel de Oliveira e Silva explicou que não poderiam  
130 excluir o inciso I, e o Presidente do CONSUN reforçou que o inciso I deveria ser  
131 considerado, mas o Conselheiro Robson Jose Carrera Ramos continuou defendendo sua  
132 proposta de não considerar o inciso I. Em seguida as propostas entraram em votação e a  
133 proposta original foi aprovada por maioria, com cinco abstenções. Em seguida o  
134 Conselheiro Anderson Dos Santos Vieira fez destaque no item 3.1, no sentido de  
135 permanecer a distância de um metro e meio, pois o comitê colocou de um metro, e dessa  
136 forma o risco seria maior, e que se fosse aprovada a proposta, que alterasse todo o  
137 documento. Em seguida o Conselheiro Victor Daniel de Oliveira e Silva respondeu que  
138 concordava com o Conselheiro Anderson Dos Santos Vieira, e era consenso alterar para  
139 um metro e meio. Em seguida o Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares informou  
140 que seria importante a fiscalização nos laboratórios, que fosse obedecido por todos. Em  
141 seguida entrou em votação as proposta de distância de um metro e um metro e meio e foi



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 5ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 20 DE NOVEMBRO DE 2020**

142 aprovada por maioria, com três abstenções, a distância de um metro e meio. Em seguida  
143 o Conselheiro Robson Jose Carrera Ramos fez destaque no inciso dezenove do item 3.1,  
144 explicando que discordou da responsabilidade dos coordenadores de assegurar que  
145 servidores e discentes ficassem em casa, e o Conselheiro Victor Daniel de Oliveira e Silva  
146 respondeu que caberia a chefia garantir a frequência, com trabalho remoto, para que não  
147 tivesse nenhuma penalidade em caso de necessitar ficar em casa, era sobre essa garantia  
148 que estavam falando. Em seguida o Presidente do CONSUN sugeriu incluir: “sem  
149 qualquer prejuízo desse membro da comunidade”, perguntou se alguém encampava a  
150 proposta, e o Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares encampou. Em seguida  
151 entrou em votação a proposta original com a retificação encampada pelo Conselheiro  
152 Antônio Afonso Granhen Tavares e a proposta do Conselheiro Robson Jose Carrera  
153 Ramos de retirar essa responsabilidade dos coordenadores, foi aprovado por maioria, com  
154 oito abstenções, a proposta original com a inclusão encampada pelo Conselheiro Antônio  
155 Afonso Granhen Tavares. Em seguida o Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares,  
156 sobre o item 3.1, explicou que não compreendia o inciso quinze, pediu supressão, e  
157 sugeriu que no inciso dezesseis fosse uma obrigação e não recomendação. Em seguida  
158 foi iniciada a votação da proposta original e supressão do inciso quinze, foi aprovado por  
159 maioria, com oito abstenções, a proposta original. Em seguida foi iniciada a votação das  
160 propostas no inciso dezesseis, a original e a feita pelo Conselheiro Antônio Afonso  
161 Granhen Tavares, de alterar o termo “recomenda-se” por “obriga-se”, e foi aprovado por  
162 maioria, com três abstenções, a proposta original. Em seguida a Conselheira Ludimilla  
163 Krissia Dos Santos Araújo propôs adicionar um inciso VI no item 3.2, com o texto: “será  
164 garantido o transporte público para a circulação no campus e para atividade de campo  
165 dentro da capacidade operacional da Universidade”. Em seguida foi iniciada a votação e  
166 foi aprovado por maioria, com quatro abstenções, a inclusão do item VI. Em seguida a  
167 Conselheira Ludimilla Krissia Dos Santos Araújo, no item 4.1, recomendou que  
168 adicionasse, após o bandeiramento, as avaliações dos espaços físicos aptos para  
169 atividades acadêmicas, e também avaliação do fluxo de pessoas nesses espaços. Em  
170 seguida a Conselheira Ruth Helena Falesi P. de Moraes Bittencourt esclareceu que já  
171 estavam com as avaliações para dimensionar toda unidade. Em seguida entrou em regime  
172 de votação a proposta original e a proposta feita pela Conselheira Ludimilla Krissia Dos  
173 Santos Araújo, e foi aprovada a proposta de alteração feita pela Conselheira Ludimilla  
174 Krissia Dos Santos Araújo por maioria, com uma abstenção. Em seguida o Conselheiro  
175 Yuri Carreira Matias, no item 9.2 inciso I, sugeriu adicionar uma forma de fazer essa  
176 previsibilidade, uma forma de rastrear as pessoas que tiveram contato com o discente. Em  
177 seguida o Conselheiro Victor Daniel de Oliveira e Silva explicou que tratavam o contexto  
178 interno, auto declaração e se houvesse situação de risco seria registrado, precisariam de  
179 um rito para isso. Em seguida o Conselheiro Yuri Carreira Matias respondeu que  
180 poderiam fazer um questionário, uma ferramenta de controle, pois havia muitos alunos  
181 que moravam em vilas, em que viviam outros discentes. Em seguida o Presidente do  
182 CONSUN explicou que deveria então ter uma declaração do discente com sintomas,  
183 informando as pessoas que moravam com ele ou que teve contato, e o nome do curso, e  
184 o Conselheiro Yuri Carreira Matias concordou com a sugestão. Em seguida o Conselheiro  
185 Victor Daniel de Oliveira e Silva sugeriu colocar um anexo desse instrumento. Em  
186 seguida a Conselheira Ludimilla Krissia Dos Santos Araújo sugeriu que a partir do  
187 momento que o aluno comunicasse, que fosse emitido alerta, não informando o nome,  
188 mas algumas características quanto a turma, locais que circulou, entre outros. Em seguida



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**CONSELHOS SUPERIORES**  
**ATA DA 5ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSUN DE 2020**  
**REALIZADA EM 20 DE NOVEMBRO DE 2020**

189 o Conselheiro Antônio Afonso Granhen Tavares discordou, pois estaria expondo o  
190 discente, mesmo sem a divulgação dos nomes, teria como supor quem era o aluno. Em  
191 seguida a Conselheira Ludimilla Krissia Dos Santos Araújo concordou com a sugestão  
192 de um questionário como anexo e sugeriu que não somente os discentes com teste  
193 confirmado fossem afastados, mas os que apresentassem o quadro clínico também, mas  
194 o Conselheiro Marcus de Barros Braga entendeu que deveria ser amarrado ao resultado  
195 positivo do teste sim. Em seguida o Conselheiro Victor Daniel de Oliveira e Silva  
196 explicou que algumas sugestões da Conselheira Ludimilla Krissia Dos Santos Araújo já  
197 estavam contempladas no documento. Em seguida a Conselheira Ruth Helena Falesi P.  
198 de Moraes Bittencourt sugeriu que fossem feitas as alterações desde que não ferissem o  
199 outro documento do retorno das atividades acadêmicas. Em seguida o Conselheiro Victor  
200 Daniel de Oliveira e Silva sugeriu adicionar a sugestão de “emitir um comunicado aos  
201 discentes informando sobre a situação” no inciso VI do item 4.1, e a Conselheira  
202 Ludimilla Krissia Dos Santos Araújo concordou. Em seguida foi iniciada a votação da  
203 inclusão, que foi aprovada por maioria, com três abstenções. Em seguida o Conselheiro  
204 Victor Daniel de Oliveira e Silva explicou com relação a sugestão da Conselheira  
205 Ludimilla Krissia Dos Santos Araújo de afastar com sintomas gripais também, perguntou  
206 se era para incluir no inciso III, e a Conselheira Ludimilla Krissia Dos Santos Araújo  
207 respondeu que era para incluir qual seria o anexo no inciso I do item 9.2, sobre o  
208 questionário, entrou em votação e foi aprovado por maioria, com duas abstenções. E no  
209 inciso II, adicionar: “Os discentes com sintomas condizentes com quadro clínico de COVID-  
210 19, na ausência de outro diagnóstico específico (PCR e teste rápido) devem ser afastados  
211 imediatamente por 14 dias após o início dos sintomas. Os contactantes, caso queiram, poderão  
212 se afastar por até 14 dias, até que se tenha confirmação sobre o diagnóstico”. Em seguida  
213 entrou em votação e foi aprovado por maioria, com quatro abstenções. E no inciso três  
214 incluir após “deverá apresentar atestado médico”: o termo: “ou resultado da testagem”,  
215 entrou em votação e foi aprovado por maioria, com duas abstenções. Em seguida o Protocolo  
216 de Biossegurança da UFRA entrou em votação e foi aprovado por maioria, com três  
217 abstenções. Em seguida o Conselheiro Victor Daniel de Oliveira e Silva explicou sobre a  
218 testagem, que esse teste tinha quantitativo expressivo que permitia monitoramento por dois  
219 anos, não condicionaram a obrigatoriedade dentro da UFRA, pois poderiam trazer de fora,  
220 não poderia ser feito por qualquer profissional, então ou iriam fazer parceria com a secretaria  
221 de saúde ou contratar profissional. Em seguida o Presidente do CONSUN acrescentou que a  
222 UFRA adquiriu os testes, não seria cobrado, porem seria nesse processo de monitoramento.  
223 Nada mais havendo a tratar, o Presidente Conselho Universitário, Prof. Marcel do  
224 Nascimento Botelho, agradeceu a presença de todos, encerrou a reunião, e eu, Bruna  
225 Fernanda Santana Couto, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente Ata, que  
226 depois de lida, será submetida a votação pelos membros presentes na reunião  
227 subsequente.